



HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJAAMO	
HELSINGFORS STADS REGISTRATORSKONTOR	
10.2.2011	
Saapunut/Inkommit	
14. 02. 2011	
Dnro/Dnr	YMK 2010-2763
Tehtäväluokka	831 KY
Uppgiftsclass	

Ympäristölautakunta
PL 500
00099 Helsingin kaupunki
ymk@hel.fi

Viite: Lausuntopyyntö 23.12.2010

Asia: **LAUSUNTO HARAKAN LUONNONSUIJOJELUALUEIDEN HOITO- JA KÄYTTÖSUUNNITELMASTA**

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on pyytänyt lausuntoa Harakan luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmasta Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitokselta, minkä johdosta esitämme seuraavan.

Harakansaari on erittäin merkittävä luontokohde kaupunkilaisille, sillä sen luonto on monipuolinen ja suojelullisesti arvokas, ja sen saavutettavuus on hyvä. Suuren käyttöpaineen takia hoito- ja käyttösuunnitelma on erityisen tärkeä, jotta ihmisten läsnäolo saadaan sovitettua luontoarvoihin. Saari on kokonaisuudessaan luonnonsuojelullisesti arvokas, mutta tuntuu perustellulta, että siitä on muodostettu suojelualueet, jotka eivät käsitä koko saarta. On kuitenkin erittäin perusteltua, että hoito- ja käyttösuunnitelma käsittää koko saaren. Niin tulee jatkossakin olla. Ilmaistu periaate, että suunnitelma ajantasaistetaan kerran vuosikymmenessä on hyvä, mutta periaatteen tulisi samalla koskea edelleen koko saarta eikä vain suojelualueita.

Harakan kasvillisuus, kasvisto ja linnusto on inventoitu perusteellisesti kesällä 2010 suunnitelmaa varten. Inventoinnit on tehty aiemminkin, joten etenkin linnustosta on muodostunut arvokas seurantasarja. On suotavaa, että tulevien suunnitelmien tarpeisiin inventoinnit uusitaan myös tulevaisuudessa, lintujen osalta nopean dynamiikan vuoksi mielellään ehkä kolmen, mutta vähintään viiden vuoden välein. Ehdottaisimme myös saareen ja erityisesti eteläisempään luonnonsuojelualueeseen liittyvän vedenalaisluonnon kartoitusta, vaikka tällä hetkellä ei sieltä olekaan tietoa mistään erityisistä suojeluarvoista, jotka olisi otettava huomioon vesiliikenteen tai virkistyskalastuksen ohjaamisen kannalta. Olisi myös perusteltua selvittää Harakan nisäkkäistöstä ainakin lepakot; tavoitteeksi voisi ottaa hoitaa saaren rakennuksia ja rakenteita lepakoita suosivalla tavalla. Kasvillisuuden pysyvistä seuranta-aloista esitämme aiempaa suurempaa huolellisuutta niiden maastomerkintöjen ylläpitämiseksi.

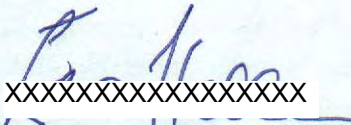
Suunnitelmassa esitetyt hoitosuosituksukset on johdettu olemassa olevasta tilanteesta ja tuntuvat perustelluilta. Ihmisten kulun ohjaaminen on tähän asti onnistunut, ja siihen liittyviä rakenteita ja merkintöjä tulee paitsi pitää kunnossa, myös tarvittaessa kehittää ja korjata. Informaation pesiään ja poikasiaan puolustavien lintujen käyttäytymisestä ja ohjeiden ih-



misten käyttäytymiseksi tulee olla helposti saatavaa, jotta konflikteja voidaan välttää. Saaren linnusto on kehittynyt erityisen hienosti, mikä lienee seurausta sen suojelusta, lajien yleisemmästä kantojen kehityksestä sekä pesiään puolustavien kalalokkien seuralaislajeille tarjoamasta pesimäsuojasta. Kuvatut kasvillisuuden hoitotoimet ovat perusteltuja; niiden ajoituksen perusteluihin voisi liittää lintujen pesimärauhan lisäksi myös sen takaaminen, että suosittavat kasvit ja selkärangattomat eläimet ehtivät saattaa lisääntymiskiertonsa päätökseen. Tässä mielessä voisi olla aiheellista vaihdella hoitotoimien ajoitusta pienimittakaavaisesti. Vieraslajien osalta olisi hyvä perehtyä Leena Hämet-Ahdin noin viisi vuotta sitten Lutukassa julkaisemaan artikkeliin, jossa hän luokitteli koristekasveja sen mukaan, kuinka herkkiä ne ovat karkaamaan luontoon, ja ottaa siitä mahdollisesti nousevat seikat huomioon.

Pienenä lisäkommenttina esitämme, että kasvilajiston esittelyyn otetaan kymmenen vuoden takaisen uhanalaisluokituksen sijaan tai lisäksi käyttöön 1.12.2010 julkaistu uudempi luokitus. Sitä on käytetty lintujen esittelyssä, mutta viittaus tähän uuteen arviointiin tulisi lisätä tekstiin.

Ylijohtaja


XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Eero Helle

Erikoistutkija


XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Juha Tiainen